



1 **ATA DA 81ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DE ENGENHARIA AMBIENTAL**
2 **- CEAMB.**

3 Aos vinte e dois dias do mês de junho de dois mil e dez, às quatorze horas, na sala 98 de reuniões,
4 Escola de Minas, campus Morro do Cruzeiro, reuniu-se o Colegiado do Curso de Engenharia Ambi-
5 ental – CEAMB, sob a presidência do **Prof. José Francisco do Prado Filho** (DEAMB), com a pre-
6 sença dos professores: **Frederico Garcia Sobreira** (DEAMB), **Cláudio Maurício T. da Silva** (DE-
7 GEO), **Waldyr Lopes de Oliveira Filho** (DEMIN), **Paulo Damasceno Carvalho** (DECIV), **Sérgio**
8 **Francisco de Aquino** (DEQUI), **Thiago Cazati** (DEFIS), **Wanderson Geraldo de Lima** (DECBI),
9 **José Álvaro Tadeu Ferreira** (DECOM) **Cláudio Batista Vieira** (DEMET), e **Eliana Ferreira Rodri-
10 gues** (DECAT). As seguintes representantes discentes: **Caroline Sant’Ana Zanetti**, **Juliana Miran-
11 da Mitkiewicz** e **Marielly Vieira Aguiar**. Foram justificadas as ausências dos professores: **Sulamita
12 Fonseca Lino** (DEARQ), **César Augusto Chicarino Varajão** (DEGEO). Em seguida, havendo quo-
13 rum, o senhor Presidente deu início à reunião e passou ao **EXPEDIENTE: Item 1 - Termo de Posse**.
14 O senhor Presidente deu posse aos docentes: o Prof. Cláudio Batista Vieira (DEMET), representante
15 reconduzido do Departamento de Engenharia Metalúrgica – DEMET/EM para um novo mandato de
16 dois (2) anos, a partir desta data e o Prof. José Álvaro Tadeu Ferreira, representante reconduzido do
17 Departamento de Ciência da Computação – DECOM/ICEB para um novo mandato de dois (2) anos,
18 a partir desta data. O senhor Presidente parabenizou os novos empossados e passou ao próximo
19 item da pauta. **Item 2 – Análise da ata da reunião do dia 13/04/2010 – 80.º reunião do CEAMB.** O
20 Presidente colocou a Ata em discussão e a mesma foi submetida à votação e aprovada com uma (1)
21 abstenção e sem correções. O senhor Presidente passou ao próximo item da pauta. **Item 3 – Comu-
22 nicações.** O senhor Presidente colocou a palavra à disposição dos membros. O Prof. Cláudio Batista
23 falou sobre um trabalho na área de realidade virtual em alto-fornos siderúrgicos, mencionando seu
24 pioneirismo e sua importância para a UFOP. Comentou também sobre a primeira aula na UFOP so-
25 bre o assunto em realidade virtual que foi apresentada no Salão Nobre da Escola de Minas, onde
26 uma usina siderúrgica foi alvo de estudos. O professor acrescentou ainda que um dos objetivos de
27 sua equipe será apresentar o Quadrilátero Ferrífero em realidade virtual e que no momento esta tec-
28 nologia está disponível em nível pedagógico para os cursos de Engenharia Metalúrgica e Engenharia
29 Ambiental na área de alto-forno. Em seguida o Prof. Wanderson passou às mãos da presidência os
30 programas das disciplinas do DECBI, ministradas para a Engenharia Ambiental, os quais são: “Mi-
31 crobiologia Aplicada à Engenharia Ambiental” (CBI234) e “Biologia Celular Aplicada à Engenharia
32 Ambiental” (CBI232), datados e assinados pelo Presidente da Assembléia Departamental. O Presi-
33 dente falou sobre a sobreposição de assuntos em disciplinas observadas pela representação discent-
34 te, conforme a última Ata, envolvendo as disciplinas obrigatórias “Recursos Energéticos não Renová-
35 veis” (GEO119) e “Recursos Energéticos Renováveis” (CAT128). O Presidente informou que foi feita
36 a consulta aos referidos Departamentos e a Prof.^a Maria do Socorro do DECAT, em contato com o
37 Presidente, falou da sua intenção em reunir-se com o DEGEO e o CEAMB para discutir este assunto.
38 Desta forma, a presidência está aguardando a referida reunião, entretanto o DEGEO não se manifes-
39 tou sobre o tema. O Presidente falou sobre o ENADE observando que o curso de Engenharia Ambi-
40 ental da UFOP não apresentou nenhum aluno em condição irregular junto ao INEP. O Presidente
41 mencionou o tema Guia do Estudante da Editora Abril, edição 2010, informando ter atendido as soli-
42 citações deste indicador e que, no seu entendimento, o curso poderá, na próxima edição, ter um bom
43 desempenho em nível nacional. Sobre o conceito do curso junto ao MEC/ENADE o documento na
44 íntegra poderá ser acessado na página eletrônica do Colegiado de Graduação do Curso de Enge-
45 nharia Ambiental – CEAMB, no link: http://www.em.ufop.br/ceamb/ceamb_enade.php. O Presidente
46 também falou sobre o vestibular UFOP edição 2010-2. No quesito aluno por vaga, a Engenharia Am-
47 biental apresentou a proporção de quinze (15) alunos por vaga, o que é considerado bom, tendo em
48 vista que, em Minas Gerais, existe mais de vinte (20) cursos de Engenharia Ambiental e no Brasil
49 são mais de cento e sessenta (160) cursos, segundo consulta ao INEP em agosto/2009. O Prof. Ser-
50 gio perguntou, em relação a este vestibular e a este quesito, como se comportou o curso comparado



51 a outras engenharias. O Presidente disse que o curso teve, comparativamente, uma boa preferência
52 entre os vestibulandos de engenharia, sendo a Engenharia Civil, o curso de maior procura da Escola
53 de Minas. O Presidente comunicou sua participação na reunião da Câmara de Colegiados da UFOP,
54 ocorrida em dezessete (17) de maio/2010, na qual discutiu-se o máximo de horas que o aluno poderá
55 se matricular e que é fixado em trinta e duas (32) horas/aula nos cursos da UFOP; que as aulas prá-
56 ticas e teóricas passam a ter a mesma carga e lembrou que a Resolução CEPE 1744/2000 define a
57 referida carga horária como a máxima permitida na UFOP. O Presidente informou, ainda, que as Ati-
58 vidades Complementares serão atividades obrigatórias conforme orientação do MEC. Diante disto,
59 foi apresentado um projeto da presidência definindo novos critérios para as Atividades Complementa-
60 res no âmbito do curso de Engenharia Ambiental. O Presidente acrescentou a informação de que a
61 PROGRAD propôs disponibilizar uma bolsa, sem definição de valores, para incentivar a participação
62 discente em congressos internos e externos para o atendimento dessas atividades. A Prof.^a Eliana
63 afirmou que o MEC, ao exigir uma carga horária em atividades complementares, deveria propor-
64onar ao corpo discente condições de cumprir a determinação. A professora continuou dizendo que o
65 projeto apresentado poderia, nesta questão, pontuar uma carga horária desejável e não obrigatória.
66 Seguiram-se várias discussões sobre a questão e o Presidente encerrou este assunto, enfatizando a
67 pertinência da proposta e enaltecendo a iniciativa da PROGRAD em promover este encontro com os
68 presidentes de colegiados de graduação da UFOP. O Presidente apresentou, conforme decisão deste
69 Colegiado em sua última reunião, a Resolução CEAMB n.º 011, de 11 de junho de 2010 a qual re-
70voga a Resolução CEAMB n.º 008, de 15 de dezembro de 2004, que dispõe sobre Concessão de
71 Créditos na forma da Resolução CEPE 1987/2001. Sem outras comunicações o senhor Presidente
72 passou ao próximo item. **ORDEM DO DIA. Item 1 – Requerimento discente.** O Presidente apresen-
73tou os requerimentos da aluna Carla Pires Nogueira, mat. 08.2.1282, protocolo 19439 de 28 de abril
74 de 2010 e protocolo19456, de 4 de maio de 2010, solicitando, respectivamente, trancamento do se-
75 mestre letivo e afastamento especial conforme Resolução CEPE 1744/2000. O Presidente, após
76 considerações iniciais, colocou o assunto em discussão. O Prof. Sérgio perguntou a respeito do Afas-
77 tamento Especial. Em resposta, o Presidente leu a Resolução CEPE 1744/2000, art. 18. O Prof. Fre-
78 derico considerou ser o Afastamento Especial uma prática paternalista, que, por vezes, não resolve a
79 situação do aluno e deixa uma vaga inativa por até quatro (4) anos na universidade pública, e que
80 muitos alunos resolveram problemas semelhantes ao exposto sem necessitar de usar este expedien-
81 te. A Prof.^a Eliana falou que para uma solicitação de Afastamento Especial este processo não foi bem
82 instruído e faltou documentação comprobatória, de forma que o Colegiado deveria analisar com cau-
83 tela processos como este, impedindo o uso equivocado deste expediente. O Prof. Cláudio Batista
84 indagou sobre qual requerimento o Colegiado está levando em consideração e o Prof. Sérgio relatou
85 entender ser o documento mais recente. O Prof. José Álvaro disse que o Colegiado deveria ter mais
86 embasamento para avaliar a solicitação. O Prof. Paulo Damasceno indagou sobre a condição aca-
87 dêmica da aluna. Seguiu-se um momento de avaliação do histórico da aluna e o Presidente concluiu
88 que a discente tem bom aproveitamento acadêmico. O Presidente propôs que o Colegiado encami-
89 nhasse um posicionamento a respeito da solicitação da discente. Seguiu-se longa discussão a res-
90 peito do melhor encaminhamento. O Prof. Cláudio Batista sugeriu que o Colegiado trancasse extem-
91 poraneamente as disciplinas que a aluna deveria ter cursado no primeiro (1.º) período de 2010, sus-
92 pendendo assim o indeferimento da presidência no requerimento protocolo19439. O Presidente, en-
93 tão, em consenso com o Colegiado, fez os seguintes encaminhamentos nestes termos: Requerimen-
94 to protocolo 19439 – “Encaminhado ao CEAMB, nesta data, para análise deste meu indeferimento” e na
95 sequência: “O Colegiado autoriza o trancamento das disciplinas em que a aluna se matriculou no
96 primeiro semestre de 2010.” Requerimento protocolo19456 – “O Colegiado do Curso de Engenharia
97 Ambiental, com base na Resolução CEPE 1744/2000, indefere a solicitação da discente. A solicita-
98 ção e o documento apresentado não atendem ao disposto no artigo 18 da Resolução CEPE
99 1744/2000.” O Colegiado aprovou os encaminhamentos por unanimidade. O Presidente apresentou o
100 requerimento do aluno Vinicius Ricardo de Almeida Brito, mat. 06.2.1071, protocolo 19003/2009, soli-
101 citando Concessão de Créditos. O Presidente considerou o relatório entregue pelo referido aluno e



102 observou que não havia registro de seu trabalho em órgão pertinente na UFOP. O Prof. Waldyr per-
103 guntou se o aluno poderia registrar seu trabalho depois. O Presidente salientou que o aluno foi instru-
104 ido a anexar relatório da atividade, conforme reza a Resolução CEAMB 003/2003, porém ao analisar
105 verificou-se que a atividade não foi registrada no âmbito da UFOP, apesar de ter um atestado do do-
106 cente responsável. A Prof.^a Eliana disse que todo trabalho de iniciação científica deve ser registrado
107 e o Colegiado deveria expedir uma nota sobre a Resolução CEPE 1987/2001, orientando sobre a
108 Concessão de Créditos. Segundo o Presidente, no site do CEAMB as resoluções estão todas dispo-
109 níveis. O Presidente submeteu a proposta de o Colegiado conceder os créditos pretendidos pelo alu-
110 no levando em consideração o requerimento do discente, a documentação anexa e a Resolução su-
111 pracitada. Após votação decidiu-se por sete (7) votos contrários, cinco (5) abstenções e um (1) voto
112 favorável ao deferimento do requerimento. O senhor Presidente passou para o próximo item da pau-
113 ta. **Item 2 – Atividades Tecnológicas e Acadêmico-Científico-Culturais da Engenharia Ambien-**
114 **tal.** O Presidente apresentou proposta por meio de minuta de resolução CEAMB contendo regula-
115 mentação da atividade acadêmica do curso de Engenharia Ambiental. O Prof. José Álvaro falou que
116 o Colegiado não tem amparo legal para interferir em Resolução CEPE. A Prof.^a Eliana disse que a
117 proposta da presidência poderia ir ao CEPE como sugestão deste Colegiado. O Presidente disse que
118 o embasamento de sua proposta foi a Resolução do COFAR e que, em sua opinião, o Colegiado de-
119 veria constituir uma comissão para aprofundar questões jurídicas, entre outras, no tocante aos inte-
120 resses do curso dentro do tema em pauta. O Prof. Frederico argumentou que a comissão a ser consti-
121 tuída deveria iniciar seus trabalhos a partir da Resolução CEPE 1987/2001. A criação da comissão
122 foi colocada em votação. A proposta de criação da comissão composta pelos membros: Prof. José
123 Francisco do Prado Filho, Prof. Frederico Garcia Sobreira, Prof.^a Eliana Ferreira Rodrigues e a dis-
124 cente Marielly Vieira Aguiar foi aprovada por unanimidade. **Item 3 – Outros assuntos.** O Presidente
125 colocou a palavra à disposição dos membros e não havendo manifestações, agradeceu a presença
126 de todos e encerrou a reunião, da qual lavrou-se a presente ata que, se aprovada, vai assinada pelo
127 secretário e pelo senhor Presidente do CEAMB.

Aprovada em _____ de _____ de _____.

José Carlos Soares Souto
Secretário do CEAMB

Prof. José Francisco do Prado Filho
Presidente do CEAMB