



1    **ATA DA 137ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DE ENGENHARIA**  
2    **AMBIENTAL - CEAMB, DE 18 DE JULHO DE 2016.**

3    Aos dezoito dias do mês de julho de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e vinte e cinco  
4    minutos, na Sala Fundação Gorceix, no Prédio da Escola de Minas, no Campus Morro do  
5    Cruzeiro, reuniu-se, ordinariamente, o Colegiado do Curso de Engenharia Ambiental - CE-  
6    AMB, sob a presidência do **Prof. Gilberto Queiroz da Silva** (DECIV), com a presença dos  
7    seguintes docentes: **Bruno Mendes Rodrigues** (DEMAT), **Hubert Mathias Peter Roeser**  
8    (DEAMB), **Liliane Catone Soares** (DEQUI), **Luiz de Almeida P. Bacellar** (DEGEO), **Marga-**  
9    **rida Márcia Fernandes Lima** (DECAT), **Mônica Cristina Teixeira** (DEQUI), **Silvana de**  
10   **Queiroz Silva** (DECBI), **Maria Cláudia Feres Monteiro de Castro Souza** (DEEST) a ser  
11   empossada e do discente **David Marques** Havendo número legal de membros, o Presidente  
12   deu início à reunião, dando as boas vindas a todos, iniciando os trabalhos pelo item **1. Posse**  
13   **de novos representantes**, do **Expediente**, da pauta, quando informou que recebeu o ofício  
14   DEEST/ICEB/UFOP N.º 026/2016, de 10/05/2016, informando que a Assembleia Depart-  
15   mental do DEEST, em sua 32ª Assembleia, indicou a Profª. **Maria Cláudia Feres Monteiro**  
16   **de Castro Souza** para representar o Departamento junto ao Colegiado do Curso de Enge-  
17   nharia Ambiental. A seguir, o Presidente fez a leitura do termo de posse, para um mandato de  
18   dois anos, à partir desta data, que foi assinado pelo Presidente e pelo membro empossado.  
19   Passando ao item **2. Comunicações**, do item **1. EXPEDIENTE**, o Presidente informou que a  
20   Secretária do CEAMB se encontra em Férias, razão pela qual seria necessária a indicação de  
21   uma Secretária “ad hoc”, incumbência aceita pela Profª. Mônica Teixeira. Justificou as ausên-  
22   cias da Prof.ª **Clarisse Martins Villela** (DEARQ) em virtude de se encontrar em férias, dos  
23   professores **Felipe Comarela Milanez** (DEDIR) e **Jaqueline dos Santos Soares** (DEFIS) em  
24   aulas de graduação no horário e dos discentes **Ana Verônica dos Santos** em aulas e **Yuri**  
25   **Cubas Peres** em prova no horário. O Presidente informou que recebeu correspondência ele-  
26   trônica do Prof. José Francisco (DEAMB), de 25/02/2016, acerca de uma proposta de criação  
27   de disciplina *Projetos e Protótipos em Engenharia Ambiental*, feita ao CEAMB em 20/03/2014,  
28   para a Profª. Lia Porto, Presidente do CEAMB à época e que até o momento não foi respon-  
29   dida. Na expediente recebido, o Prof. José Francisco alega que já se vão quase dois anos da  
30   apresentação da proposta sem que tenha obtido resposta. Acha um falta de consideração o  
31   fato de não ter sido respondido. Reapresenta a proposta novamente. O Presidente informa  
32   que encaminhou a correspondência do Prof. José Francisco à Profª Lia Porto que respondeu,



33 em 31/05/2016: *"Boa tarde Gilberto, O email do professor José Francisco foi lido em reunião e verifi-*  
34 *cou-se, na época, que ele apresenta uma ideia e não exatamente uma proposta, afinal não foi enviada*  
35 *elaborada uma disciplina com ementa e um professor com condição para ministrá-la, sendo assim a*  
36 *assembleia decidiu que não havia ferramentas para a discussão e deliberação sobre o assunto. Real-*  
37 *mente não foi dado oficialmente este retorno ao professor, pois para continuidade de avaliação da pro-*  
38 *posta era necessário ter solicitado uma proposta mais consistente. Atenciosamente, Lia".* Nessa mes-  
39 ma data, o Presidente informou a resposta da Prof<sup>a</sup>. Lia Porto e acrescentou o seguinte: *"Sou membro*  
40 *do CEAMB desde 21/05/2013 e não me recordo de ter conhecimento da proposição do Prof. José*  
41 *Francisco, embora tenha faltado a pouquíssimas reuniões. Da mesma forma, não encontrei registro de*  
42 *discussão de tal proposta nas atas do CEAMB da época. Entretanto, concordo com a Prof<sup>a</sup> Lia Porto*  
43 *de que uma proposta, para ser discutida, tem que ser estruturada e bem consubstanciada, o que não*  
44 *foi o caso. V. S<sup>a</sup>. mesmo já admite que apresenta apenas uma idéia. Assim, o Colegiado de Curso*  
45 *entendeu e não deu seguimento à mesma. Quanto a afirmações sobre falhas no projeto pedagógico do*  
46 *Curso de Engenharia Ambiental, acredito ser apenas uma visão do Prof. José Francisco e que muitas*  
47 *delas são esclarecidas ao se fazer a leitura do projeto pedagógico do curso. Observo que, no período*  
48 *da apresentação da idéia, o Prof. José Francisco ocupava a Presidência do NDE e poderia ter levado à*  
49 *discussão minuciosa no NDE das falhas e da idéia que, caso aprovada, deveria ser encaminhada ao*  
50 *CEAMB para deliberação. Informo que, no momento, a idéia não está em discussão no âmbito do CE-*  
51 *AMB, por carecer de propositura formal nos termos já referidos. Entretanto estamos abertos, como*  
52 *sempre, ao recebimento de uma proposta de fato, quer seja de V. Sa. ou de qualquer outro membro da*  
53 *comunidade ufopiana. Apresento as minhas desculpas, em nome do CEAMB, por não ter sido dada*  
54 *uma resposta na ocasião. Foi uma falta de consideração e uma falha imperdoável. Saudações. Prof.*  
55 *Gilberto Queiroz da Silva. Presidente do CEAMB/EM."* O Presidente informou que o Prof. José  
56 Francisco concordou que tinha apresentado apenas uma idéia e que não era efetivamente  
57 uma proposta acabada de disciplina. Por conta de não ter obtido uma resposta, não enviou  
58 uma proposta bem elaborada, com ementa, programa e sugestão de professor para ministrá-  
59 la. A seguir, o Presidente passou a palavra aos presentes para que fizessem as suas comuni-  
60 cações e como não houve nenhuma outra comunicação a ser feita pelos membros, passou-se  
61 ao **item 3. Deliberação sobre a ata das 135ª reunião do CEAMB**, do item **I. EXPEDIENTE**,  
62 colocando em discussão o texto da ata da 135ª reunião do CEAMB, já enviada aos membros.  
63 Após discussão, o texto foi colocado em votação, tendo a ata sido aprovada por maioria dos  
64 presentes, registrando-se as abstenções das professoras Maria Cláudia (DEEST) e Mônica  
65 Teixeira e do Prof. Luiz Bacellar (DEGEO). Passando ao **Item 1. Deliberação sobre o pro-**  
66 **cesso de matrícula por reingresso, reopção, transferência e PDG no Curso de Engenha-**



67 **ria Ambiental**, da **ORDEM DO DIA**, o Presidente informou que foi encerrado o processo de  
68 inscrição dos candidatos ao processo de matrícula na UFOP por reingresso, reopção de cur-  
69 so, transferência e portador de diploma de graduação e que os candidatos deveriam ter os  
70 seus pedidos analisados nos termos do Edital PROGRAD Nº. 39/2016, de 16/06/2016. Infor-  
71 mou que foram realizadas quatro inscrições para reopção de curso, oito inscrições para trans-  
72 ferência e sete inscrições para PDG. Sobre os requerimentos de reopção de curso, informou  
73 que todos os candidatos obedecem aos requisitos do edital: são de cursos afins conforme  
74 tabela do CEPE, já cursaram entre 20 e 60% do curso de origem, têm condições de se formar  
75 em 15 semestres à partir da entrada na UFOP (dois dos candidatos estão no limite de tempo),  
76 todos têm coeficiente de rendimento escolar situado, no mínimo, na faixa imediatamente infe-  
77 rior à média da maioria dos alunos de Engenharia Ambiental (entre 6 e 6,9). Assim basta  
78 classificar os candidatos conforme o edital PROGRAD. Tal classificação já foi feita com o se-  
79 guinte resultado: 1º lugar para Adriana Aparecida dos Santos (14.1.4340, curso de Física,  
80 CRC=5,7); 2º lugar para Ricardo Alexandre Ferreira (13.2.4448, curso de Química Licenciatura,  
81 CRC=5,6); 3º lugar para Lenise Sartori Visentainer (13.2.8618, curso de Engenharia Elétrica/João Monlevade, CRC=5,5) e em 4º lugar Fernando Antônio de Oliveira (13.2.4574, curso  
82 de Química Licenciatura, CRC = 5,2). Foi colocada em discussão a proposta de aprovação  
83 desses candidatos. Após discussão a proposta foi colocada em votação, tendo sido aprovada  
84 por unanimidade. Quando à classificação dos candidatos à matrícula por transferência e por  
85 PDG foi proposta a criação de uma comissão para elaboração da referida classificação. O  
86 Prof. Bacellar (DEGEO) alegou não poder participar da comissão por já ter assumido com-  
87 promissos anteriormente. Foram sugeridos os nomes do Presidente e das professoras Maria  
88 Cláudia (DEEST) e Silvana (DECBI) que aceitaram a incumbência. Após votação a proposta  
89 foi aprovada por unanimidade. A Comissão resolveu marcar o início dos trabalhos para a pró-  
90 xima quarta-feira às 8 h e 30 min, na sala do Presidente do Colegiado. A seguir, passou-se ao  
91 **item 2 - Deliberação sobre requerimento de alunos**, da **ORDEM DO DIA**, quando o Presi-  
92 dente relatou o requerimento da aluna **Débora de Oliveira Bragioni**, Nº. 15.2.1192, protocolo  
93 Nº.14.755, de 20/06/2016, requerendo o trancamento de FIS130 - Física I, alegando que tra-  
94 balha durante o dia e cursa disciplinas à tarde e à noite. Alega que, por conta da liberação do  
95 padrão para cursar disciplinas à tarde, às vezes tem que repor as horas à noite, dificultando a  
96 presença nas aulas da disciplina Física I. Solicita trancamento de Física I, devido à dificuldade  
97 de comparecimento às aulas, podendo até mesmo ser reprovada por faltas. Após discussões  
98



99 e por proposta da Prof<sup>a</sup> Liliane, como não se trata de caso excepcional, o requerimento foi  
100 indeferido por unanimidade. O Presidente relata o requerimento aluna ***Daiane Evelyn Ponci-***  
101 ***ano Marquis***, Nº. 13.1.4241, protocolo Nº.14.771, de 24/06/2016, requerendo o trancamento  
102 do período, alegando ter passado em concurso em BH, com início do trabalho em 28/06/16,  
103 conforme documentos anexos (resultado concurso na SEPLAG/SEDS Edital N. 09/2013 e  
104 cronograma contratação). Alega que pretende concluir o curso na UFOP e não quer perder o  
105 vínculo. Alega que após nomeação e os trâmites do concurso pretende, quando possível, so-  
106 licitar licença não remunerada para concluir o curso e agradece a decisão. Após discussão  
107 por vários dos presentes, o Prof. Bruno Mendes propõe que o mesmo seja indeferido por não  
108 se tratar de caso excepcional. Colocado em votação, a proposta foi aprovada por maioria,  
109 com o voto contrário do discente David. O Presidente relata o requerimento do aluno ***Douglas***  
110 ***Henrique Nepomuceno dos Santos***, Nº. 09.2.1227, protocolo 14.885, de 15/07/16, com re-  
111 curso ao CEPE contra decisão do Presidente do CEAMB, pelas razões que expõe, que inde-  
112 feriu pedidos contidos no requerimento N. 13.920, de 25/01/16, referentes a 5 horas de AACC  
113 por participado de Wokshop 15 anos de Engenharia Ambiental e mais 5 horas por participa-  
114 ção na XVI Semana de Estudos da Engenharia de Minas visto ter ultrapassado o valor máxi-  
115 mo permitido no item 10 da resolução CEAMB Nº. 012/10 e por ter indeferido o pedido de 20  
116 horas de AACC por participação em projeto de extensão no período compreendido entre mar-  
117 ço e dezembro de 2010, visto não estar de acordo com o Art. 4º. §2º e §3º da resolução CE-  
118 AMB Nº. 012/10, estando fora do prazo. Por unanimidade o CEAMB autorizou o Presidente a  
119 apresentar as suas razões de recurso para encaminhamento ao CEPE. O Presidente passa a  
120 relatar o requerimento do aluno ***Pedro Henrique Silva Carvalho***, Nº. 10.2.1431, protocolo  
121 14.886, de 15/07/16, com recurso ao CEPE contra decisão do Presidente do CEAMB, pelas  
122 razões que expõe, que indeferiu pedidos contidos no requerimento N. 13.879, de 25/01/16,  
123 referentes a 10 horas de AACC por ter participado como Vice-Presidente da ADEM e sem  
124 previsão de apropriação de AACC nos termos da Res. CEAMB Nº. 012/10 e por ter indeferido  
125 o pedido de 20 horas de AACC por participação em curso no SEANI sobre Auditoria e Perícia  
126 Ambiental, extrapolando o limite estabelecido no item 10 da tabela da Resolução CEAMB Nº.  
127 012/10. Por unanimidade o CEAMB autorizou o Presidente a apresentar as suas razões de  
128 recurso nesse requerimento, para encaminhamento ao CEPE. Passando ao ***item 3. Vagas***  
129 ***para estudantes estrangeiro do convênio PEC-G***. O Presidente informou que em 7 de  
130 março, recebeu a solicitação de informar número de vagas disponíveis para matrícula de es-



131 tudantes estrangeiros por convênio PEC-G. Em 2 de maio, respondeu a tal solicitação com a  
132 disponibilização de duas vagas. Esta proposta foi então discutida na reunião e referendada  
133 por unanimidade. Passou-se ao **item 4 - Indicação de membros para o NDE**, da **ORDEM**  
134 **DO DIA**. Presidente informou ter recebido em 29 de março do corrente ano, correspondência  
135 do Diretor da Escola de Minas, ofício N° 030/2016/DIR.EM/UFOP, de 29/03/2016, solicitando  
136 a indicação de membros para composição do Núcleo Docente Estruturante - NDE do Curso  
137 de Engenharia Ambiental. Tal núcleo foi regulamentado resolução CEPE 4450, sendo neces-  
138 sários um mínimo de cinco membros. O Prof. Gilberto fez uma explanação sobre a situação  
139 do NDE do Curso de Engenharia Ambiental, recordando todo o histórico desde a sua implanta-  
140 ção em 13/07/2011, através da portaria do Diretor da Escola de Minas N°. 055/2011. Os  
141 membros de tal núcleo perderam o mandato em 13/07/2014 e desde então não vem funcio-  
142 nando. Informou que enviou convites aos professores dos departamentos de Mineração, En-  
143 genharia Ambiental, Engenharia Civil, Engenharia Geológica, de Ciências Biológicas e de Bi-  
144 odiversidade, Evolução e Meio Ambiente. Observa que apenas os professores Alberto e Fre-  
145 derico, ambos do DEAMB, se manifestaram favoravelmente. Após extensa discussão, foi feita  
146 a proposta de se indicar a participação do professor que estiver ocupando a presidência do  
147 CEAMB, dos professores Alberto e Frederico do DEAMB e de reafirmar a consulta a demais  
148 membros dos departamentos envolvidos com o Curso de Engenharia Ambiental. Colocada e  
149 votação tal proposta foi aprovada por unanimidade. Finalmente, passou-se ao **item 5 - Ou-**  
150 **tros assuntos**, da **ORDEM DO DIA**. Não havendo outros assuntos, esgotada a pauta, às 16  
151 h e 30 min, o Presidente comunicou a realização de nova reunião no início do mês de agosto  
152 para tratar de assuntos pendentes, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da  
153 qual lavrou-se a presente ata, que vai assinada pela Secretária "Ad Hoc" e pelo Presidente.

154

155

\_\_\_\_\_  
Mônica Cristina Teixeira  
Secretária "Ad Hoc"

\_\_\_\_\_  
Prof. Gilberto Queiroz da Silva  
Presidente do CEAMB

158

159 Aprovada em 07 de outubro de 2016.

160