



1 **ATA DA 129ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DE ENGENHARIA**
2 **AMBIENTAL - CEAMB, DE 23 DE FEVEREIRO DE 2016.**

3 Aos vinte e três dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e
4 dezesseis minutos, na Sala de Preleções do Laboratório de Hidráulica, no Prédio de La-
5 boratórios do DECIV, no Campus Morro do Cruzeiro, reuniu-se, ordinariamente, o **Colegi-**
6 **ado do Curso de Engenharia Ambiental - CEAMB**, sob a presidência do **Prof. Gilberto**
7 **Queiroz da Silva** (DECIV), com a presença dos seguintes docentes: **Hubert Mathias Pe-**
8 **ter Roeser** (DEAMB), **Margarida Márcia Fernandes Lima** (DECAT), **Silvana de Queiroz**
9 **Silva** (DECBI), **Fernando Antônio Borges Campos** (DECIV), **Edney Augusto Jesus de**
10 **Oliveira** (DEMAT), **Érica Linhares Reis** (DEMIN), **Máximo Eleotério Martins** (DEPRO),
11 **Roberta Eliane Fróes Silva** (DEQUI), **Mônica Cristina Teixeira** (DEFAR), **Jaqueline**
12 **dos Santos Soares** (DEFIS), **Eneida Maria Eskinazi Santana** (DEBIO), **Felipe Comare-**
13 **la Milanez** (DEDIR), ambos a serem empossados e dos discentes **David Marques Soa-**
14 **res** e **Pedro Henrique Alves de Brito Lisboa**. Havendo número legal de membros, o
15 Presidente deu início à reunião, dando as boas vindas aos presentes e iniciando os traba-
16 lhos pelo item **1. Posse de Novos Membros**, do item **I. EXPEDIENTE**. Deu as boas vin-
17 das aos dois representantes do DEBIO e do DEDIR a serem empossados e a seguir in-
18 formou ter recebido o ofício n.º 065/2015 do DEDIR indicando o nome do Prof. Felipe
19 Comarela Milanez como representante daquele departamento no CEAMB e fez a leitura
20 do termo de posse que foi assinado pelo Presidente e pelo Professor, para um mandato
21 de dois anos à partir da presente data. A seguir o Presidente informou ter recebido a De-
22 cisão da Assembleia Departamental do DEBIO indicando o nome da **Profª. Eneida Maria**
23 **Eskinazi Santana** para representação daquele departamento junto ao CEAMB, fez a lei-
24 tura do termo de posse que foi assinado pelo Presidente e pela Professora, para um
25 mandato de dois anos à partir dessa data. O Presidente observou que o Prof. Gladston
26 Juliano Prates Moreira, indicado pelo DECOM, não compareceu para a posse. Em segui-
27 da o Presidente passou ao item **2. Comunicações**, do item **I. EXPEDIENTE**, informando
28 aos presentes que, na última quarta-feira, 17 de fevereiro do ano corrente, após reunião
29 na qual não houve *quorum*, foi dada posse à **Profª. Mônica Cristina Teixeira**, represen-
30 tante indicada pelo DEFAR, através do ofício 003/2016, para um mandato de dois anos à
31 partir daquela data, conforme termo de posse lido e assinado pelo Presidente e pela em-



32 possada. A seguir o Presidente justificou as ausências dos professores **Luís de Almeida**
33 **Prado Bacellar**, em aulas no horário e **Clarisse Martins Villela** em consulta médica ina-
34 diável. No item **2. Comunicações**, do item **I. EXPEDIENTE**. O Presidente relatou ter en-
35 viado mensagem de final do ano a todos os membros, na qual fez um pequeno relato das
36 atividades e dos sucessos no ano de 2015, agradeceu a todos pelo apoio e pelas contri-
37 buições prestadas ao CEAMB em 2015 e afirmou que estas concorreram para o sucesso
38 e fortalecimento do Curso. Em seguida comunicou ter agendado uma reunião no
39 NAP/PROGRAD para tratar do desempenho dos alunos do Curso. Disse, também, que
40 enviou a todos o resultado da avaliação do ENADE 21014 e que os números contidos na
41 avaliação merecem uma reflexão maior, visto que os alunos obtiveram um desempenho
42 melhor nas disciplinas de conteúdo básico do currículo do que nas disciplinas do conteú-
43 do profissionalizante. Sobre esta questão a Prof.^a Mônica observa que os alunos não con-
44 sideram as questões difíceis, acreditando que obterão um resultado sempre superior ao
45 resultado real. O Prof. Felipe também relatou que os alunos não veem grandes dificulda-
46 des nas questões e sim na abordagem do conteúdo. O Professor Gilberto constatou a
47 necessidade de criar uma comissão para discutir o resultado da avaliação e apresentar
48 uma análise dos resultados do ENADE e que esse assunto seria tratado em data oportu-
49 na. O Presidente informou que o NEI/PROGRAD o chamou para discutir o caso do aluno
50 Lucas Moreira Avelar, portador da síndrome de Wilson, que depois de 04 (quatro) anos de
51 afastamento manifestou seu interesse em retornar ao curso e devido às limitações impos-
52 tas pela síndrome precisa de atendimento especial. Acrescentou que a PROGRAD faz um
53 plano de atendimento aos alunos portadores de necessidades especiais, especificando
54 quais são as dificuldades apresentadas pelos mesmos. A Prof.^a Roberta informou que no
55 tange a inclusão de alunos que necessitam de atendimento diferenciado a UFOP faz um
56 trabalho muito bom. A respeito da proposta enviada pela PROGRAD sobre a possibilidade
57 de ofertar a disciplina BCC 701 a distância o Prof. Gilberto Queiroz disse que não vê van-
58 tagens em ofertar a disciplina em questão na modalidade a distância, mas não colocará a
59 questão para análise e deliberação, já que não consta da pauta da reunião. O Presidente
60 comunica que enviou um ofício ao Presidente do CEPE, informando que o **Colegiado do**
61 **Curso de Engenharia Ambiental - CEAMB**, em reunião de 03/11/2015, por unanimidade
62 dos quatorze membros presentes, decidiu, mui respeitosamente, solicitar desse Conselho,



63 tornar sem efeito o Art. 2º da Resolução CEPE Nº 5.297, de 16/07/2014, publicada no Bo-
64 letim de Recursos Humanos da UFOP em 07/11/2014, que alterou o caráter da disciplina
65 **ARQ212 - Expressão Gráfica I** de obrigatória para eletiva, pelas razões descritas no ofí-
66 cio. Informou, ainda, que solicitou à PROGRAD, por ofício, providências quanto a regula-
67 rização da oferta das disciplinas GEO119 e CAT128 no atual período letivo, relatando que
68 a proposição de horário para 2015/2, ainda no decorrer de 2015/1, recebida da seção de
69 ensino da Escola de Minas, mostrava quadro com o horário de aulas do 7º período do
70 curso de Engenharia Ambiental em que constava CAT128 na segunda-feira, de 10h
71 10min às 12h 00min e GEO119 na sexta-feira, de 8h 20min às 11h 00min, o que estava
72 de acordo com as determinações do CEAMB para adaptação da modificação feita pela
73 Resolução CEPE Nº. 5.927 que criava AMB119 e extinguiu GEO119 e CAT128, tudo
74 de acordo com o acertado com o DEGEO, DECAT e DEAMB (Prof. Frederico). Para sur-
75 presa do CEAMB, o horário do 7º. período foi modificado, constando apenas AMB119 na
76 segunda-feira de 10h 10min às 12h 00min e na sexta-feira de 8h 20min às 10h 10min e
77 implementado no sistema de controle acadêmico da UFOP, à revelia do CEAMB e sem o
78 acordo com os envolvidos. A implementação acarreta prejuízo aos alunos que já cursa-
79 ram GEO119 e ainda não cursaram CAT128, visto não poder ser dada a equivalência pa-
80 ra AMB119 por faltar uma das disciplinas ainda não cursadas. O CEAMB entende que em
81 2015/2 seriam ofertadas GEO119 pela última vez e CAT128 e que, em 2016/1, seria ofer-
82 tada CAT128 pela última vez, inclusive com quebra do pré-requisito (MIN101) de forma
83 que em 2016/2 a disciplina AMB119 pudesse ser ofertada normalmente, com todos os
84 alunos já adaptados para tal, conforme disposto na resolução CEPE acima mencionada.
85 Por reiteradas vezes, logo no início do semestre quando o equívoco foi detectado, ver-
86 balmente solicitamos as alterações à Seção de Ensino da Escola de Minas (Srta. Adria-
87 na), à Coordenadoria de Assuntos e Registro Acadêmico (Sra. Mariza), ao Pró-Reitor Ad-
88 junto de Graduação (Prof. Luciano) e ao Pró-Reitor de Graduação. (mais de uma vez),
89 sem sucesso. O Prof. Frederico vem lecionando CAT128 na segunda-feira (com a con-
90 cordância do DECAT) e GEO119 na sexta-feira (com a concordância do DEGEO), con-
91 forme combinado desde o início e, com a conclusão do semestre 2015/2, próxima, ele não
92 terá como fazer os lançamentos das notas e frequências dos alunos para GEO119 e
93 CAT128. Urge regularizar a situação. Assim informou à PROGRAD estar apelando, pela



94 última vez, para que sejam adotadas as providências imediatas para a correção do pro-
95 blema apontado e de forma a não prejudicar alunos do Curso de Engenharia Ambiental da
96 EM e aguarda resposta. Comunica que enviou ao Departamento de Matemática ofícios
97 solicitando parecer sobre equivalência de disciplinas para fins de aproveitamento de estu-
98 dos para os alunos que ingressaram no Curso de Engenharia Ambiental via PDG, transfe-
99 rência, reingresso e reopção de curso e eles retornaram sem análise exigindo que fossem
100 feitos em formulário padrão. Não há exigência, na UFOP, que o pedido de análise de
101 conteúdo programático e de carga horária só possa ser feito em formulário padrão, por-
102 tanto, em reunião com o chefe do DEMAT, solicitou que ele tomasse providências sobre a
103 questão, sendo que o Chefe se comprometeu a resolver sobre os pareceres. Ao retornar
104 da reunião e verificar as correspondências eletrônicas constatou que havia uma mensa-
105 gem do Professor Flávio Lemos dizendo não ser possível fazer a análise dos pedidos de
106 aproveitamento de estudo sem o preenchimento do formulário padrão. Esta falta de mani-
107 festação do DEMAT está prejudicando os alunos, que podem estar cursando disciplinas
108 em que podem ser dispensados. Caso o parecer sobre a equivalência de disciplinas não
109 seja realizada, informou que fará as análises pessoalmente, decidindo a questão, confor-
110 me prerrogativa conferida a ele por esse Colegiado. O Prof. Gilberto informa que está em
111 discussão no Conselho Departamental da Escola de Minas uma proposição de normas
112 para a realização do Trabalho de Graduação. Cada Colegiado tem a sua própria norma e
113 cada trabalho de graduação tem a sua norma específica. Então, o Conselho Departamen-
114 tal, através do seu diretor, está propondo que seja elaborada uma norma e que esta não
115 foi discutida, uma vez que foi nomeada uma comissão para emitir um parecer sobre a
116 mesma. Por esses motivos talvez seja necessário modificar as normas do Trabalho de
117 Graduação do CEAMB, em função do que o Conselho definir. Afirmou que, no seu ponto
118 de vista, a proposta do CEDEM não está boa porque, dentre outros problemas, mistura
119 competências do Colegiado de Curso e do Departamento. Ao questionar o Diretor se o
120 Conselho Departamental tem atribuição legal para normatizar o Trabalho de Conclusão de
121 Curso, o mesmo respondeu que sim, dentro das atribuições de ensino. A professora
122 Eneida manifestou a sua necessidade de se retirar, pois tinha outro compromisso e ao ser
123 indagada se gostaria de se manifestar agradeceu a acolhida e disse que em outra oportu-
124 nidade traria para o colegiado uma demanda sobre o conteúdo programático da disciplina



125 BEV208 - Ecossistemas, visto que o laboratório não comporta 45 (quarenta e cinco) alu-
126 nos. Informa já ter enviado solicitação ao Colegiado e não recebeu “feedback”. Com rela-
127 ção à correspondência eletrônica enviada pelo CAINT solicitando um espaço na reunião
128 do CEAMB para falar sobre internacionalização, o Prof. Gilberto disse que, em momento
129 mais oportuno, colocará o assunto em pauta na reunião do CEAMB para que o represen-
130 tante do CAINT se manifeste. Informou que o Professor Edney enviou ao colegiado cor-
131 respondência informando os alunos do curso de Engenharia Ambiental que já estão re-
132 provados por frequência na sua disciplina, sendo a referida informação de fundamental
133 importância para analisar o pedido de trancamento de disciplina. O Presidente colocou a
134 palavra a disposição dos demais membros e não havendo manifestação passou ao **item**
135 **3. Deliberação sobre as atas da 125ª, 127ª e 128ª reuniões do CEAMB**, do item **I. EX-**
136 **PEDIENTE**, o Presidente informou que já enviou a todos os membros os textos com as
137 minutas das referidas atas e colocou em discussão o texto da ata da 125ª reunião do
138 CEAMB de 03/11/2015. Após discutida, o texto foi colocado em votação, tendo sido apro-
139 vado pela maioria dos membros presentes, registrando-se duas abstenções (Prof. Felipe
140 Comarela e Prof.^a Mônica Cristina). Em seguida o Presidente colocou em discussão o
141 texto da ata da 127ª reunião do CEAMB de 01/12/2015 que, após discutido, foi colocado
142 em votação tendo sido aprovado por maioria, registrando-se três abstenções (Prof. Felipe
143 Comarela, Prof.^a Mônica Cristina e discente David). O Presidente retirou de pauta a deli-
144 beração da ata da 128ª reunião, para deliberação na próxima reunião. Passando à **OR-**
145 **DEM DO DIA, Item 1. Deliberação sobre requerimento de alunos**, o Presidente informa
146 que tem alguns requerimentos de alunos que precisam ser deliberados pelo Colegiado,
147 sendo a maioria sobre trancamento especial por estar fora do prazo. Após isso, o Presi-
148 dente do CEAMB colocou em discussão o requerimento de **José Eduardo Cândido**, N.
149 14.2.9574 de Nº. 2.729, de 03/12/2015, contendo pedido de reavaliação (sic) de decisão
150 do CEPE em Resolução 6.465, de 12/11/2015, informando que o referido aluno foi desli-
151 gado do Curso pelo Magnífico Reitor ao final de 2015/1, razão pela qual o aluno interpôs
152 recurso ao CEPE, através do requerimento N. 2.169, de 06/10/2015, contra decisão de
153 desligamento. Tal requerimento veio ao CEAMB que decidiu pela recomendação de inde-
154 ferimento do recurso, pela inexistência de pedido de trancamento de período, devido ao
155 baixo desempenho em 2015/1 e pelo elevado número de faltas registradas no histórico



156 escolar do aluno, na reunião de 03/11/2015. Ao apreciar o recurso, o CEPE acatou o pa-
157 recer do CEAMB, o que resultou na resolução CEPE n. 6.465 que não deu provimento ao
158 recurso. Em 03/12/2015, o aluno fez novo requerimento, em discussão, sem especificar a
159 quem era dirigido e com pedido de reavaliação, sem no entanto ter um pedido formal,
160 conforme se pode ver no corpo do requerimento. O aluno simplesmente apresenta os
161 mesmos fatos e alguns documentos acerca de suas alegações. A PROGRAD recebe o
162 recurso lançando a prorrogação do efeito suspensivo e encaminha ao CEAMB para pare-
163 cer, entendendo que o aluno tenha, na realidade, feito um pedido de reconsideração do
164 indeferimento do seu recurso ao CEPE, já decidido. Esse é o relato. O Prof. Felipe per-
165 guntou se o requerimento é para reformular uma decisão do CEAMB ou do CEPE, o Pre-
166 sidente respondeu que o CEAMB fez uma recomendação e quem decidiu foi o CEPE. O
167 Prof. Felipe disse, então, que não compete ao Colegiado reformular decisão do CEPE.
168 Afirmou que a PROGRAD se equivocou no despacho do requerimento ao CEAMB. Após
169 discussão foi colocada em votação a proposta do Prof. Felipe de que o Colegiado não
170 seria competente para se manifestar, vez que o requerimento não possui destinatário e
171 vez que o ordenamento da UFOP não prevê reconsideração de decisão de um órgão su-
172 perior dada em grau de recurso de decisão de autoridade maior da instituição, proposta
173 esta, aprovada por unanimidade. Requerimento de **Mariana Cordeiro Neves Cavalcanti**,
174 N. 12.2.1318, protocolo n. 2.774, de 15/12/2015, sem destinatário, requerendo trancamen-
175 to de matrícula fora do prazo em CAT122 - Fenômenos de Transporte e AMB107 - Princi-
176 pios de Biotecnologia justificando não ter apoio financeiro dos pais, trabalhar como pro-
177 fessora de segunda a quinta-feira, por ter pouco tempo para se dedicar aos estudos, pro-
178 blema de depressão com o irmão à partir dezembro de 2015, situação desgastante, por
179 estar cursando 30 horas no atual período letivo, para focar nas matérias básicas, ressal-
180 tando que tais disciplinas não implicam em atrasos na formatura e para não ter o seu coe-
181 ficiente de rendimento escolar abaixado. Após o relato, o Presidente colocou o requeri-
182 mento em discussão. A Prof.^a Silvana lembrou que até 30/11/2015 o trancamento é auto-
183 mático e que é necessário avaliar se o pedido de trancamento especial está sendo usado
184 como artifício para não haver reprovação na disciplina. O Prof. Felipe perguntou se o co-
185 legiado tem um histórico do que já foi considerado excepcional. O Presidente relatou al-
186 gumas decisões e o Prof. Felipe sugeriu que os órgãos internos da Universidade precisam



187 estabelecer formalmente o seu entendimento sobre temas já analisados, emitindo súmu-
188 las sobre as suas decisões, inibindo desta forma decisões diferentes sobre pedidos equi-
189 valentes. A Prof. Mônica disse se tratar de estabelecer uma política para as decisões do
190 Colegiado. Colocada em votação o pedido da aluna foi negado, apurando-se dez votos
191 contra o deferimento e três abstenções (Discente David, Prof. Roberta e Prof. Edney). A
192 Prof^a Silvana relata o requerimento N. 13.709, de 16/12/15, do discente **Clóvis de Souza**
193 **Ferreira**, N. 15.2.5871, dirigido ao Presidente do CEAMB, requerendo trancamento de
194 matrícula fora do prazo em BCC701 - Programação de Computadores I, justificando ter
195 entrado na UFOP por transferência, tendo sido matriculado em disciplinas do 1º, 2º e 5º
196 períodos, por estar com dificuldades na disciplina BCC701 e considerando que as disci-
197 plinas do 1º período requerem grande dedicação do aluno. Após discutido o pedido, foi
198 colocada em votação a proposta da Prof. Silvana de negar provimento, que foi aprovada
199 por unanimidade. A Prof^a Jaqueline relata o requerimento N. 13.741, de 19/01/16, da alu-
200 na **Natália Ladeira Milagres**, N. 15.2.5824, dirigido ao Presidente do CEAMB, requeren-
201 do trancamento de matrícula fora do prazo em BCC701 - Programação de Computadores
202 I, justificando ter entrado na UFOP por PDG, tendo sido matriculado em sete disciplinas
203 do 1º, 3º e 5º períodos, por estar com dificuldades para administrar o seu tempo e não
204 estar dando conta da disciplina BCC701, que acabou de entrar na UFOP e não teria co-
205 nhecimento do sistema de trancamento de disciplina, razão pela qual perdeu o prazo e
206 por necessitar com urgência trancar a disciplina. Após discutido, foi colocada em votação
207 a proposta da Prof. Jaqueline de negar o pedido da aluna, o que foi aprovado por unani-
208 midade. A Prof^a Érica relata o requerimento N. 14.017, de 16/02/16, do discente **Daniel**
209 **Silva Neiva**, N. 13.2.9052, dirigido ao Presidente do CEAMB, requerendo trancamento de
210 matrícula fora do prazo em MTM112 - Introdução à Álgebra Linear, justificando instabili-
211 dade psicológica e dificuldades sócio-econômicas que resultaram na perda de conteúdo
212 apresentado durante as aulas, atrasos de horários, comprova com “laudo anexo”, afirma
213 que a reprovação em MTM112 resultaria em um coeficiente de rendimento escolar inferior
214 a 5,0 e continuidade de suspensão das bolsas de auxílio acadêmico o que dificultaria ain-
215 da mais a sua permanência em Ouro Preto e a conclusão do curso. Informa ter explicado
216 pessoalmente a situação ao Prof. Gilberto Queiroz. Após discussão sobre o pedido do
217 aluno, foi colocada em votação a proposta do Prof. Felipe de solicitar informações a



218 PRACE sobre o estado emocional do aluno e, caso o problema de saúde seja constatado,
219 delegar competência ao Presidente do Colegiado para decidir, tendo sido aprovada por
220 maioria dos membros presentes e com dois votos contrários (Prof. Mônica e Prof. Marga-
221 rida). O Presidente passou ao **item 2. Credenciamento de Orientador de Trabalho de**
222 **Graduação**, da **ORDEM DO DIA**, informando a existência de documento do Prof. Máximo
223 Eleotério Martins, de 17/11/2015, contendo solicitação para o seu credenciamento para
224 orientar trabalhos de graduação dos alunos Isabela Cristina de Sousa, N. 10.1.4262 (Elab-
225 oração de um sistema de gestão ambiental para comunidade de baixa renda - Um estu-
226 do de caso do assentamento de Cafundão - subdistrito de Mariana - MG), Pedro Henrique
227 Alves de Brito Lisboa N. 8.2.1999 (Avaliação da capacidade produtiva e análise da otimi-
228 zação do processo para coleta seletiva em associações de catadores - Um Estudo de Ca-
229 so da Associação de Catadores de Materiais Recicláveis da Rancharia), Gabriel Borges
230 Santos, N. 08.12.1236 (O Plano Diretor como Instrumento de Preservação e Valoração
231 dos Recursos Naturais - Um Estudo de Caso da Cidade de Araxá, MG) e Kathlin Dias
232 Procópio, N. 09.1.8070 (Análise do Índice de Responsabilidade Social (IRMS), com enfo-
233 que no setor de meio ambiente e saneamento). Após leitura do documento com as expli-
234 cações e justificativas o Presidente colocou o assunto em discussão. Colocado em vota-
235 ção, o pedido de credenciamento do Professor Máximo Eleotério para realizar as quatro
236 orientações no atual semestre letivo foi aprovado por maioria dos presentes, registrando-
237 se duas abstenções (Prof. Máximo e Discente Pedro Henrique). O Prof. Edney pede li-
238 cença para se retirar para ministrar aulas. Registra-se também a saída da Prof.^a Roberta
239 que não está se sentindo bem. O Presidente passou ao **item 3. Deliberação sobre pro-**
240 **grama de disciplinas**, da **ORDEM DO DIA**, relatando que tem feito gestão junto a alguns
241 departamentos no sentido de revisar os programas das disciplinas e verificar se aquilo
242 que está registrado no colegiado está sendo aplicado. O DEMAT já enviou os programas
243 de suas disciplinas já revisados, o que foi aprovado na última reunião. Mencionou que
244 ainda não cobrou de todos os departamentos que ministram disciplina para o Curso e, em
245 seguida, apresentou mais alguns programas que estão prontos para serem apreciados
246 pelo Colegiado. A seguir o Presidente colocou em discussão o programa de **BCC445 -**
247 **Modelagem e Simulação de Sistemas Terrestres**, disciplina eletiva oferecida para mais
248 de um curso da UFOP pelo DECOM, que não consta dos arquivos do CEAMB. Após a



249 leitura da ementa e de informar que o programa reflete a ementa e que a bibliografia está
250 dividida em básica e complementar, colocou em discussão o programa. Após a discussão,
251 o programa de BCC445 foi aprovado por unanimidade. O Presidente apresentou o pro-
252 grama de **AMB101 - Introdução à Engenharia Ambiental**, disciplina obrigatória de res-
253 ponsabilidade do DEAMB, apresentado pelo DEAMB, onde somente foi ajustada a biblio-
254 grafia em básica e complementar, os demais itens confere com o original existente no
255 CEAMB. Colocado em discussão e não houve manifestação, em votação, o programa
256 AMB101 foi aprovado por unanimidade. Em seguida o Presidente apresentou a proposta
257 do DEAMB para o programa de **AMB102 - Ocupação e Planejamento Territorial**, disci-
258 plina obrigatória, afirmando que a ementa é a mesma aprovada no CEPE, conteúdo pro-
259 gramático confere com o original e o único ajuste se deu na bibliografia, que foi atualizada
260 e dividida em básica e complementar. Não havendo manifestação dos presentes, o Presi-
261 dente colocou em votação o programa de AMB102, que foi aprovado por unanimidade. A
262 seguir foi apresentado o programa de **AMB119 - Fontes Energéticas e Meio Ambiente**,
263 disciplina obrigatória do currículo novo, com a ementa, conteúdo programático e bibliogra-
264 fia conferindo com o que foi aprovado pelo Colegiado e pelo CEPE. Colocado em discus-
265 são e não havendo manifestação dos membros, o Presidente propôs aprovação do pro-
266 grama que foi aprovado por unanimidade. O Presidente informou que os demais progra-
267 mas enviados pelo DEAMB estão com pendências que precisam ser resolvidas, antes de
268 serem submetidos à consideração do CEAMB, o que será feito em outra oportunidade.
269 Passando ao **item 4. Deliberação sobre proposta de normas para Atividades Acadê-
270 mico-Científico-Culturais do Curso de Engenharia Ambiental**, da **ORDEM DO DIA**, o
271 Presidente informou existir uma norma em vigor para que os alunos façam AACC, sendo
272 obrigatória a realização de 60 (sessenta) horas nessa modalidade, conforme Resolução
273 CEAMB N. 012/2010, da qual os alunos têm reclamado, razão pela qual em 2013 foi no-
274 meado uma comissão especial desse Colegiado para fazer um novo estudo da norma
275 para que fosse apresentada uma proposta de adequação. Essa Comissão trabalhou em
276 2013 e 2014, tendo sido recomposta várias vezes por término de mandato dos membros.
277 Em 2015, antes do Prof. Gilberto ser eleito presidente do Colegiado o texto da nova nor-
278 ma foi aprovado, excetuando-se a tabela que consta do anexo da nova resolução, bem
279 como o artigo 6º que fala da vigência, sendo, portanto, necessário discutir o anexo e a



280 vigência. Nesse instante, o Discente David pediu a palavra para ler uma carta enviada
281 pelo CAEA onde, em nome dos alunos do Curso de Engenharia Ambiental, manifesta
282 descontentamento com alguns artigos e parágrafos da Resolução 012/2010, anteriormen-
283 te citada. Após a leitura da carta, o Presidente perguntou a quem ela estava dirigida, qual
284 a data da mesma e, em seguida pediu que a carta fosse apresentada. O Discente David
285 respondeu que foi dirigida aos membros do CEAMB, então o Presidente do CEAMB per-
286 guntou aos demais membros se eles tinham conhecimento da referida carta e todos os
287 presentes disseram que não. O Discente David disse que, a princípio, sua intenção é de
288 dar ciência da insatisfação dos alunos com a Resolução CEAMB Nº 12 e que, posterior-
289 mente, enviará a carta para que as solicitações dos alunos fossem apreciadas pelo Cole-
290 giado. Após o questionamento, devido ao desconhecimento da mesma pelos presentes, o
291 assunto foi retirado de pauta e o Presidente solicitou que a carta fosse formalmente envi-
292 ada ao Colegiado para ser apreciada na próxima reunião. O Prof. Máximo pediu licença e
293 se retirou para ministrar aulas. Passando ao **item 5. Proposta de um novo sistema de**
294 **avaliação de disciplinas na UFOP**, da **ORDEM DO DIA**, o Presidente relatou que a
295 PROGRAD convocou a Câmara dos Colegiados para discutir uma proposta feita pela
296 Comissão Especial dessa Câmara para fazer uma mudança no sistema de avaliação da
297 UFOP. A partir da última reunião da Câmara de Graduação delineou-se o corpo de uma
298 proposta que se resumiu nessa proposta que foi enviada aos membros desse Colegiado e
299 aos Departamentos para discussão. As sugestões dos Departamentos serão compiladas
300 pela PROGRAD e voltarão para a Câmara para deliberação. O Presidente propôs discutir
301 a proposta acima mencionada. Discutiu-se amplamente questões relativas à frequência,
302 ao exame parcial, à avaliação substitutiva, à composição da média final, ao registro da
303 frequência e nota em tempo real, à quem compete decidir sobre as questões ligadas às
304 avaliações, se ao Departamento ou Colegiado, à forma de avaliação. Logo após toda a
305 discussão, a Prof.^a Mônica ponderou sobre a necessidade dos membros terem mais tem-
306 po para ler a nova proposta de avaliação das disciplinas e assim apresentar as suas su-
307 gestões para que o Presidente as apresentasse à Câmara dos Colegiados. O Presidente
308 pediu especial atenção na análise dos itens relacionados com a eliminação do exame
309 substitutivo. Deve-se estabelecer um limite para o aluno ter direito de prestar o exame
310 final e qual seria este em termos numéricos; se falta justificada procede; se exame final



311 compõe com a média final. Disse que aguardará o envio das sugestões até o final de se-
312 mana e que fará uma compilação e trará para discussão na próxima reunião. Constatando
313 o extenso tempo de reunião, às 17h05min, sem que os demais itens da pauta fossem es-
314 gotados, o Presidente comunicou a realização de nova reunião para tratar dos assuntos
315 restantes na próxima semana, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião, da
316 qual lavrou-se a presente ata que, se aprovada, vai assinada pela Secretária e pelo Pre-
317 sidente do CEAMB.

318

319

320 Marilene Guimarães Bretas
321 Secretária do CEAMB

322

Prof. Gilberto Queiroz da Silva
Presidente do CEAMB

323 Aprovada em 01 de março de 2016.